

# Gamtamokslinis UGDYMAS

ISSN 1648-939X

## RECENZAVIMO PROCEDŪRA IR PAGRINDINIAI KRITERIJAI / REVIEW PROCEDURE AND MAIN CRITERIA

- Straipsnį recenzuoja du recenzentai, vienas iš jų – ne redakcinės kolegijos narys.
- Rankraščio duomenys nenaudojami ir nepateikiami trečiosioms šalims iki bus oficialiai paskelbta šio rankraščio medžiaga.
- Recenzentas turi laikytis nešališkumo principo.
- Esminiai kriterijai: techninis adekvatumas, dermė su teorija, indėlis į nagrinėjamą sritį, reikšmingumas, originalumas / inovatyvumas, paprastumas ir aiškumas, praktinė/didaktinė reikšmė.
- Rankraščio autoriai raštu patvirtina, kad straipsnis yra originalus, nepažeidžia kitų autorių teisių, nėra skelbtas ar įteiktas kitiems žurnalams.
- Rekomenduojama naudoti recenzavimo formą. Pageidaujama, kad recenzentas pastabas ir komentarus pateiktų tiesiogiai tekste.
- Prašymas pakoreguoti straipsnį negarantuoja, jog pataisytas straipsnis bus priimtas spausdinimui.
- Pagrindiniai vertinimo kriterijai atsispindi recenzijos formoje.
- Optimali recenzavimo procedūros trukmė: 4-6 savaitės.
- Galutinį sprendimą dėl straipsnio publikavimo arba papildomo recenzento paskyrimo priima vyriausias redaktorius.
- The article is reviewed by two reviewers, one of whom is not a member of the editorial board.
- Manuscript data is not used and is not provided to third parties until the material in this manuscript is officially published.
- The reviewer must adhere to the principle of impartiality (biases).
- The main criteria: Technical adequacy, agreement with theory, contribution to field, significance, originality/innovation, ease of application and readability, practical/didactical value.
- The authors of the manuscript confirm in writing that the article is original, does not violate other copyright, is not published or submitted to other journal(s).
- It is recommended to use the review form. It is desirable that the reviewer provides comments and notes directly in the text.
- The request to correct/improve the article does not guarantee that the revised article will be accepted for publishing.
- The main evaluation criteria are reflected in the review form.
- Optimal review time/duration: 4-6 weeks.
- The final decision on publishing an article or appointing an additional reviewer is made by the chief editor.

*Approved by the SMC „Scientia Educologica“ board on 25 January 2016*